

LAS SENTENCIAS CON PERSPECTIVAS DE GENERO EN EL DERECHO PENAL.

PRACTICAMENTE EN ESTE SENTIDO SE HA DICHO TODO, AHORA LES PROPONGO REALIZAR UN ANALISIS TENIENDO COMO DISPARADOR NO EL TERMINO VIOLENCIA CONTRA LA MUJER, SINO SALIR DEL BINARISMO AL QUE ESTAMOS ACOSTUMBRADOS HABLAR DE HOMBRE O MUJER, SINO HABLAR DE GENERO, AHORA BIEN LLEGAMOS HASTA ACA ANALIZANDO TODA LA LEY Y LLEGAMOS A LA PARTE FINAL DEL PROCESO QUE ES LA “SENTENCIA” como dije anteriormente salimos del binarismo y ahora voy a explicar porque hablar del termino género y no de hombre o mujer.

Terminología GENERO: SE empezó a utilizar en 1980 en diversas conferencias internacionales cuando se hablaba de los derechos de la mujer, y oficialmente en el año 2004, comité de las CEDAW (CONVENCION INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS DE LAS MUJERES) SIGLAS EN INGLES.

CONCEPTO: GENERO: significados sociales (proviene del mundo de los hechos, que es lo que pasa en la sociedad) asignados a diferencias biológicas entre los sexos.

MAS AMPLIAMENTE PODEMOS DECIR: que el género es la construcción ideológica y cultural, que se reproducen en el ámbito de las prácticas y, a su vez, influye en los resultados de tales prácticas.

Y se fue avanzando hasta llegar al concepto más amplio: entonces finalmente dice la CEDAW

Que GENERO es entonces: Rasgos culturales que permiten identificar a una persona como masculina o femenina, conforme a los patrones propios de cada género por una determinada sociedad en un momento histórico determinado. (PORQUE HAY PERSONAS QUE NO SE SIENTEN HOMBRES NI MUJERES) Entonces partimos del binarismo hombre o mujer (vamos saliendo del binarismo en el mundo actual) pero es lo que se entiende en una determinada sociedad y un momento histórico determinado.

QUE ES JUZGAR CON PERSPECTIVA DE GÉNERO

A menudo las normas y leyes reproducen estereotipos y discriminación, pero mayoritariamente estos estereotipos provienen de las interpretaciones de quienes imparten justicia.

Que es estereotipos en este sentido

-LO PROPIO DEL HOMBRE (no solamente que el hombre sale a trabajar, sino que el hombre es el que juega al futbol, el que cambia una llanta, trabaja de gomero ect)

-LO PROPIO DE LA MUJER (la mujer se queda en la casa, su lugar es la cocina es la que tiene que cocinar, limpiar, cuidar a los hijos, en trabajo que puede realizar es de peluquera, manicura etc).

Entendiendo estos términos empezamos con las sentencias en este caso hablamos de una de la CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS- un verdadero lidin keis famosísimo

“GONZALEZ Y OTRAS (CAMPO ALGODONERO) VS. MEXICO /2009 –Trata de casos de mujeres asesinadas y desaparecidas de la ciudad de JUARES.

ESTE FALLO ES IMPORTANTE PORQUE DEFINE LO QUE ES EL ESTEREOTIPO

Y DICE ASI” el estereotipo de genero se refiere a una preconcepción de atributos o características poseídas o papeles que son o DEBERIAN ser ejecutados por hombres y mujeres respectivamente (el debería es la palabra clave porque si no lo estas cumpliendo, o sea el papel o rol socialmente aceptado, empieza la gran discriminación, porque sos una mala madre, tenías que cocinar.)

Dice la corte interamericana:

En el caso, es posible asociar la subordinación de la mujer a prácticas basadas en estereotipos de género socialmente dominantes y socialmente persistentes, condiciones que se agravan cuando los estereotipos se reflejan, implícita o explícitamente, en políticas y prácticas, particularmente en el razonamiento y el lenguaje de las autoridades de policía judicial. Y sigue diciendo la Corte que la creación y uso de estereotipos se convierte en una de las causas y consecuencias de la violencia de género en contra de la mujer- persona.

QUE SIGNIFICA QUE UNA SENTENCIA TIENE QUE TENER VISION DE GENERO

Ahora trataremos de analizar los elementos que hay que tener en cuenta para llegar a una sentencia con visión de género.

Para ello analizaremos el protocolo para juzgar con perspectiva de género que presento LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE MEXICO-PRESENTADO EN EL AÑO 2013 ACTUALIZADO EN EL AÑO 2020. Esto a raíz de las tantas veces que fue condenado por la corte interamericana de derechos humanos. En algunos de los casos mas famosos como: GONZALEZ Y OTROS (CAMPO ALGODONERO) FERNANDEZ ORTEGA Y OTROS Y ROSENDO CANTU Y OTRA TODOS CONTRA MEXICO.

Este protocolo constituyo un primer ejercicio de reflexión sobre como juzgar aquellos casos en los que el género tiene un papel trascendental en la controversia, para originar un impacto diferenciado en las personas que participan en ella, particularmente mujeres y niñas.

ELEMENTOS

-EL PODER EN LAS RELACIONES HUMANAS.

-EL SISTEMA PATRIARCAL

METODOLOGIA

1-IDENTIFICAR SI EXISTEN (cuando tengo un expediente son estos los elementos que tengo que identificar)

A-SITUACIONES DE PODER O

B-CONTEXTO DE DESIGUALDAD ESTRUCTURAL

C-CONTEXTOS DE VIOLENCIA QUE

D- POR CUESTIONES DE GÉNERO

E-EVIDENCIEN UN DESEQUILIBRIO ENTRE LAS PARTES DE LA CONTROVERSIA.

Pregunta que debe hacerse el juez

¿LA PERSONA PRESENTA CARACTERISTICAS QUE LA EXPONEN A UNA SITUACION AGRAVADA DE DISCRIMINACION POR TRATARSE DE UN CASO DE INTERSECCIONALIDAD O TRANSVERSALIDAD?

-ESTO SIGNIFICA QUE ME PUEDO ESTAR ENCONTRANDO EN LUGAR DE VULNERABILIDAD, DE DESEQUILIBRIO POR DIFERENTES RAZONES. Esto puede ser que la víctima sea una mujer, un niño, encontrarse en la pobreza, sin educación, enferma.

Después de realizar este análisis pasó a

2- IDENTIFICAR CUALES SON LAS ASIMETRIAS DE PODER Y VIOLENCIA MEDIANTE EL ANALISIS DE

-EL CONTEXTO (tengo en cuenta la época, el lugar)

-LOS HECHOS (SITUACION OBJETIVA Y SUBJETIVA)

- LAS PRUEBAS (TENGO QUE HACERLO EN FUNCION DE ESOS DESEQUILIBRIOS)

Y ESTO VOY A EXPLICARLO MEJOR CON UN CASO PARA QUE SE ENTIENDA, PORQUE ACA VIENE EL PROBLEMA REAL.

PORQUE MUCHOS, ABOGADOS, ABOGADAS, JUECES Y FISCALES CREEN QUE CUANDO TIENEN UN CASO EN DONDE LA VICTIMA ES UNA MUJER, ES UNA CUESTION DE GENERO Y TIENE QUE APLICARSE LA PERSPECTIVA DE GENERO. Y REALMENTE LO UNICO QUE DEMUESTRAN ES QUE DESCONOCEN TOTALMENTE ESTE METODO TAN IMPORTANTE Y UTIL PARA PODER APLICAR LA PERSPECTIVA DE GENERO Y LOGRAR LA VERDADERA IGUALDAD.

-EN UN CASO DONDE UNA MUJER SUFRE UNA LESION, QUIEREN APLICAR TENTATIVA DE FEMICIDIO PORQUE MEDIO VIOLENCIA DE GENERO

TAMBIEN ESTA EL CASO CONOCIDO DE LA CORTE INTERAMERICANA CONTRA VENEZUELA

EL SOLO HECHO DE QUE UNA O VARIAS MUJERES HAYAN SIDO VICTIMAS DE HECHOS ATENTARIOS DE LOS DERECHOS HUMANOS NO SIGNIFICA QUE TALES CONDUCTAS EN SI MISMA, SEAN DISCRIMINATORIAS EN PERJUICIOS DE LAS MUJERES. O SEA NO TODA VIOLACION DE UN DERECHO HUMANO COMETIDO EN PERJUICIO DE UNA MUJER CONLLEVA NECESARIAMENTE UNA VIOLACION DE LAS DISPOSICIONES DE LA CONVENCION BELEN DO PARA. ES MENESTER QUE LA CONDICION DE ESPECIAL VULNERABILIDAD POR EL HECHO DE SER MUJER HAYA SIDO EL PRESUPUESTO DE ESA TRASGRESION. (ES EL CASO EN DONDE EL GOBIERNO REPRIMIO VIOLENTAMENTE A UN GRUPO DE PERIODISTAS QUE ESTABAN GRABANDO, ESTA REPRESION AFECTO TANTO A HOMBRES COMO A MUJERES) entonces en correcto decir que hay violación de los derechos humanos pero no se aplica la convención BELEM DO PARA. LA DEFINICION DE DISCRIMINACION CONTRA LA MUJER “incluye la violencia dirigida contra la mujer o porque es mujer o porque la afecta en forma desproporcionada”.

CASO VALENTINA ROSENDO CANTU C/ MEXICO- de la corte interamericana De derechos humanos.

Como analizar el testimonio con visión de género

-Es una mujer (MENOR DE EDAD) indígena que sufrió violación por parte de militares, la primera vez que fue al hospital no dijo que fue violada

-la corte no encuentra elementos que afecten la credibilidad de sus declaraciones.

Y acá empieza la transversalidad de la que hablábamos cuando cuando analizamos la metodología a seguir.

-ES UNA MUJER INDIGENA

-EN EL MOMENTO DE LOS HECHOS ERA MENOR DE EDAD

-VIVIA EN UNA ZONA MONTAÑOSA AISLADA

-TUVO QUE CAMINAR VARIAS HORAS PARA RECIBIR ASISTENCIA MEDICA POR AGRESIONES FISICAS SUFRIDAS, Y PARA DENUNCIAR LA VIOLACION SEXUAL.

-LAS DIVERSAS AUTORIDADES HABLABAN UN IDIOMA QUE ELLA NO DOMINABA

-LA DENUNCIA TENDRIA REPERCUSIONES NEGATIVAS EN SU PROPIO MEDIO SOCIAL Y CULTURAL, ENTRE OTROS, UN POSIBLE RECHAZO DE SU COMUNIDAD

-DENUNCIO Y PERSEVERO EN SU RECLAMO, SABIENDO QUE EN LA ZONA CONTINUABA LA PRESENCIA DE MILITARES, ALGUNOS DE LOS CUALES ELLA ESTABA IMPUTANDO PENALMENTE LA COMISION DE UN DELITO GRAVE.

-EL HECHO DE QUE NO INDICARA QUE HABIA SIDO VIOLADA EN LAS DOS PRIMERAS CONSULTAS MEDICAS DEBE SER CONTEXTUALIZADAS EN CIRCUNSTANCIAS PROPIAS DEL CASO Y DE LA VICTIMA.

-AL MOMENTO DE LOS HECHOS, ERA UNA NIÑA QUE FUE SOMETIDA A UN MOMENTO TRAUMATICO EN EL QUE, ADEMAS DE SER AGREDIDA FISICA Y SEXUALMENTE, RECIBIO POR PARTE DE LOS MILITARES QUE LA ATACARON AMENAZAS DE MUERTE CONTRA MIEMBRO DE SU COMUNIDAD.

-EL TRATAMIENTO DE LOS CASOS DE VIOLENCIA DE GENERO COMO SI FUERAN DELITOS COMUNES Y SIN CARACTERISTICAS ESPECIFICAS TRANSFORMA TAL PROBLEMÁTICA EN VIOLENCIA INSTITUCIONAL, MAXIME CADA VEZ QUE SE COMPRUEBA QUE LA MAYORIA DE LOS FENOMENOS TIENEN ATRÁS UNA HISTORIA PREVIA DE DENUNCIAS Y PEDIDOS DESESPERADOS DE AYUDA NUNCA RESPONDIDOS, POR QUIENES TIENEN LA OBLIGACION DE HACERLO.

¿A dónde ME CONDUCE ESTE RAZONAMIENTO?

-A MIRAR EL CONTEXTO

-VER LA SITUACION DE DESEQUILIBRIO

-BUSCAR LA PRUEBA , ETC.

ESTO ME RECUERDA A LOS CASOS COTIDIANOS DE VIOLACION DE MENORES, CASOS DE MUJERES QUE SUFRE VIOLENCIA FAMILIAR O DE GENERO Y FINALMENTE TERMINAN EN FEMICIDIOS. (múltiples denuncias)

Después otro fallo en donde a mi criterio se aplico la visión de genero tiene que ver con una recusación de unos jueces en Argentina. D-L.A S/41112/2018/TRIBUNAL ORAL 3 NACION

Paso a comentar brevemente

En concreto 2 de los magistrados INTEGRANTES del tribunal (AZOATEGUI Y RIZZI) fueron recusados por la defensa de la imputada D-L-A ERA UN CASO EN DONDE UNA JOVEN TRANS TRABAJADORA SEXUAL TENIA QUE SER JUZGADA por este tribunal por un delito-

Los jueces hicieron declaraciones periodísticas y en el propio expediente que hacían presumir una parcialidad manifiesta.

La joven se presentaba como una mujer en el expediente.

Y el juez ANZOATEGUI SE REFERIA A LA IMPUTADA DIAZ CON TENDENCIAS HOMOSEXUALES Y POR SU PARTE EL JUEZ RIZZI HABLA DEL "ACUSADO DIAS.

LA CAMARA RESOLVIO

CORRESPONDE HACER LUGAR A LA RECUSACION DE DOS MAGISTRADOS PROMOVIDA POR LA DEFENSA DE UNA JOVEN, DEBIDO A QUE LAS EXPRESIONES DE AMBOS TANTO EN NOTAS PERIODISTICAS COMO EN EL PROPIO EXPEDIENTE CONSTITUYEN ELEMENTOS OBJETIVOS PARA QUE LA IMPUTADA PUEDA RAZONABLEMENTE TENER TEMOR A LA PARCIALIDAD DE QUE SI BIEN LA CAUSAL DE RESUSACION NO ESTA COMPRENDIDA EN NINGUNA DE LAS ENUNCIADAS TAXATIVAMENTE EN EL ART. 55 DEL CPPN

ENTONCES EN ESTE CASO TENIENDO EN CUENTA ESTA VISION DE GENERO Y NO DISCRIMINACION SE HIZO LUGAR A LA RECUSACION PORQUE LA IMPUTADA DIAS, ES UNA MUJER, ASI SE PRESENTA EN ESTA CAUSA Y ASI ES RECONOCIDA POR LA LEY 26.743 DE IDENTIDAD DE GENERO EN DONDE SE HACE MENCION COMO DEFINE EL GENERO ESTA LEY Y DICE "el termino mujer ya no es un concepto biológico sino normativo, en tanto-garantiza el derecho de toda persona el reconocimiento de su identidad de genero entendida esta como " VIVENCIA INTERNA E INDIVIDUAL DEL GENERO TAL COMO CADA PERSONA LA SIENTE, LA CUAL PUEDE CORRESPONDER O NO CON EL SEXO ASIGNADO AL MOMENTO DEL NACIMIENTO INCLUYENDO LA VIVENCIA PERSONAL DEL CUERPO. ENTONCES DIAS ES MUJER PORQUE ASI SE AUTOPERSIBE DE MODO QUE REFERIRSE A ELLA COMO "el acusado" o un imputado con tendencias homosexuales implica desconocer el texto de la ley 26743 a la vez que evidencia la existencia de prejuicios basados en estereotipos de género de parte de los dos jueces recusados.

FINALMENTE VOY A HACER MENCION A LAS LEYES QUE AVANZARON EN LA ARGENTINA TENIENDO PERSPECTIVA DE GENERO.

1-LEY DE VIOLENCIA FAMILIAR

2-LEY DE IDENTIDAD DE GÉNERO

3-LEY DE MATRIMONIO IGUALITARIO

4-INTERRUPCION VOLUNTARIA DEL EMBARAZO

5-JUICIOS PENALES POR VIOLACION, ABUSO SEXUAL

6- ENTRO EN COMISION PARA INCORPORAR COMO LEGITIMA DEFENSA (TENIENDO EN CUENTA SI SUFRIO VIOLENCIA DEGERO EN EL TRANCURSO DEL TIEMPO) TENER EN CUENTA TODOS LOS ELEMENTOS QUE ANALIZAMOS EN ESTA PONENCIA.